

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богданова И.А.

Должность: и.о. директора ПИЖТ УрГУПС

Дата подписания: 15.11.2022 07:38:49

Уникальный идентификатор документа:

e38deddd8235dccbc84f34fff0780154b7f487c4

**ПЕРМСКИЙ ИНСТИТУТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

**филиал федерального государственного бюджетного образовательного**

**учреждения высшего образования «Уральский государственный университет**

**путей сообщения» в г. Перми**

**(ПИЖТ УрГУПС)**

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСА ПРЕДПРИЯТИЙ-  
РАБОТОДАТЕЛЕЙ ВЫПУСКНИКОВ ПИЖТ УРГУПС С ЦЕЛЬЮ  
ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ  
ОБРАЗОВАНИЯ, ПОЛУЧЕННОГО В ИНСТИТУТЕ**

Исполнитель: Зам. директора по ПП и СП  
Фатыков Р.Л.

Пермь  
2022

**Результаты опроса предприятий-работодателей выпускников ПИЖТ УрГУПС с целью получения информации об удовлетворенности качеством образования, полученного в Институте.**

Анализ удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов, проведенный согласно распоряжению от 27.04.2020, №44-р, позволяет провести оценку от работодателя к качеству подготовки выпускников по различным направлениям подготовки (специальностям), реализуемым в ПИЖТ УрГУПС. Также по итогам проведенного анкетирования определены: конкурентоспособность Института на рынке образовательных услуг, востребованность выпускников на рынке труда, определены мероприятия по повышению удовлетворенности качеством образования ПИЖТ УрГУПС.

В таблице 1 представлена информация об итогах производственной практики 2021-2022 уч. год.

Таблица 1 - Информация об итогах производственной практики 2021-2022 уч. г.

№ п/п	Объект практики	Число практикантов			
		Всего	Целевики	Оплачиваемые рабочие места	Рабочие места без оплаты
<b>08.02.10 Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство</b>		<b>44</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>11</b>
	ПЧ-2 Пермь СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	14	2	6	8
	ПЧ-4 Левшино СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	4	2	4	-
	ПЧ-1 Верещагино СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	1	1	-	1
	ПМС – 168 СВДРП СП ЦДРП ФЛ ОАО «РЖД»	18	-	18	-
	ПЧ-3 Кунгур СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	1	-	1	-
	ИЧ-1 Чусовая СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	6	4	4	2
<b>11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта)</b>		<b>16</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>10</b>
	РПС-1 Пермь ЕДС ЦСС ФЛ ОАО «РЖД»	15	-	6	9
	ООО «СТМ-Сервис»	1	-	-	1
<b>13.02.07 Электроснабжение (по отраслям)</b>		<b>27</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>5</b>
	ЭЧ-1 Пермь ПДЭ СДЭ Трансэнерго ФЛ ОАО «РЖД»	24	-	19	5
	ЭЧ-5 Березники ПДЭ СДЭ Трансэнерго ФЛ ОАО «РЖД»	2	-	2	-
	ЭЧ-6 Чусовой ПДЭ СДЭ Трансэнерго ФЛ ОАО «РЖД»	1	-	1	-
<b>23.02.01 Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)</b>		<b>94</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>58</b>
	Станция Пермь-Сортировочная СВДУД СП ЦДУД ФЛ ОАО «РЖД»	8	3	4	4
	ДЦС-1 СВДУД СП ЦДУД ФЛ «ОАО «РЖД»	86	9	32	54
<b>23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог Специализация: Вагоны</b>		<b>37</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>13</b>
	ВЧДЭ-17 Пермь-Сортировочная СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	25	4	15	10
	ОАО «ВРК-2» Пермь Сортировочная	4	-	3	1

	ЛВЧ Пермь Уральского филиала АО «ФПК»	2	-	2	0
	ОАО «ВРК-1» Чусовой	1	-	1	-
	ОАО «ВРК-3» Верещагино	1	-	1	-
	ООО «ВД Балахонцы»	1	-	1	-
	ВЧДЭ-18 Березники-Сортировочная СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	3	1	1	2
<b>23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог Специализация: Локомотивы</b>		<b>80</b>	<b>14</b>	<b>37</b>	<b>43</b>
	ТЧ приг.-2 СВДМВ СП ЦДМВ ФЛ ОАО «РЖД»	37	-	10	27
	ТЧЭ-17 СВДТ СП ЦДТ ФЛ ОАО «РЖД»	36	12	22	14
	ТЧЭ-9 Березники СВДТ СП ЦДТ ФЛ ОАО «РЖД»	3	1	2	1
	ТЧЭ-10 Чусовая СВДТ СП ЦДТ ФЛ ОАО «РЖД»	4	1	3	1
<b>27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)</b>		<b>37</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>13</b>
	ШЧ-1 Верещагино СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	5	1	3	2
	ШЧ-2 Пермь СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	19	3	8	11
	ШЧ-3 Кунгур СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	6	-	2	4
	ШЧ-9 Березники СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	4	1	2	2
	ИЧ-1 Чусовская СВДИ СП ЦДИ ФЛ ОАО «РЖД»	3	-	2	1
<b>Итого</b>		<b>335</b>	<b>45</b>	<b>175</b>	<b>160</b>

В опросе работодателей 2021-2022 уч. года приняли участие 25 представителей.

На все вопросы:

1. Обеспечивает ли качество полученного образования в университете готовность выпускников к будущей профессиональной деятельности на предприятии?

2. Удовлетворены ли вы уровнем профессиональных знаний практиканта?

3. Удовлетворены ли вы уровнем профессиональных умений практиканта?

4. Удовлетворены ли Вы компетентностью практиканта в области владения и использования в профессиональной деятельности информационных технологий?

5. Удовлетворены ли вы способностью практиканта самостоятельно решать технические задачи, принимать конструктивные решения производственных вопросов?

6. Удовлетворены ли Вы качеством подготовки практиканта к управлению группой (коллективом) подчиненных работников?

7. Удовлетворены ли Вы способностью практиканта изучать новые технологии, оборудование, воспринимать новые технические решения?

представители работодателя ответили утвердительно.

Однако, не смотря на то, что студенты полностью готовы к работе на предприятиях ОАО «РЖД», к профессиональной деятельности, имеются следующие замечания к подготовке Институтом выпускников: необходимо усилить профессиональную подготовку на современном компетентностном уровне (с учетом цифровизации всех сфер развития общества).

Так же необходимо уделять особое внимание формированию мотивации к трудовой деятельности на предприятиях ОАО «РЖД» и повышения клиентоцентричности выпускников.

Зам. директора по ПП и СП

Фатыков Р.Л.

17 октября 2022 г.

**МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ  
КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ (ПРАКТИКАНТОВ)** (поставьте «галочку» у наиболее  
верного ответа или вписать особое мнение по вопросу)

Наименование производственного предприятия: \_\_\_\_\_

Вопрос	Да	Нет	Особое мнение
1. Обеспечивает ли качество полученного образования в университете готовность выпускников к будущей профессиональной деятельности на предприятии?			
2. Удовлетворены ли вы уровнем профессиональных знаний практиканта?			
3. Удовлетворены ли вы уровнем профессиональных умений практиканта?			
4. Удовлетворены ли Вы компетентностью практиканта в области владения и использования в профессиональной деятельности информационных технологий?			
5. Удовлетворены ли вы способностью практиканта самостоятельно решать технические задачи, принимать конструктивные решения производственных вопросов?			
6. Удовлетворены ли Вы качеством подготовки практиканта к управлению группой (коллективом) подчиненных работников?			
7. Удовлетворены ли Вы способностью практиканта изучать новые технологии, оборудование, воспринимать новые технические решения?			